В. Г. ДРУЖИНИНЪ.

СЛОВЕСНЫЯ НАУКИ

въ

ВЫГОВСКОЙ ПОМОРСКОЙ

ПУСТЫНИ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43).
1911.

Выговская или Выгорѣцкая безпоповщинская пустынь, надъ устроеніемъ коей столько потрудились братья Денисовы, выставила въ теченіи XVIII вѣка цѣлый рядъ писателей, проповѣдниковъ и полемистовъ. Въ настоящемъ очеркѣ мы попытаемся прослѣдить, какъ возникла эта литературная школа, гдѣ представители ея получили свое образованіе, какими учебниками пользовались, и сколь долго она существовала.

Источниками для настоящаго очерка послужили намъ слѣдующія литературныя произведенія. Исторія Выговской пустыни И. Филипова, въ изданіи Кожанчикова, С.-Пб. 1862, и въ спискѣ, находящемся въ нашемъ собраніи № 59 [1]). Такая провѣрка изданія Кожанчикова необходима, такъ какъ оно крайне неисправно и исполнено по списку, теперь неизвѣстному, въ который писецъ внесъ постороннія исторіи произведенія. Уже И. Ѳ. Нильскій указалъ [2]), что самая исторія начинается лишь съ XIX главы изданія на стр. 76, а всѣ предыдущія главы составляютъ совершенно самостоятельное произведеніе, которое онъ приписываетъ перу С. Денисова. Далѣе, на стр. 87 со словъ: «сице убо сіе общежительство отъ пустынныхъ и освященныхъ отецъ первозачатіемъ проистече» и до стр. 95 глава XX, введена вставка изъ житія А. Денисова, сочиненія А. Борисова [3]). Этой вставки нѣтъ въ нашемъ спискѣ Исторіи. Но кромѣ буквальнаго заимствованія, отрывокъ этотъ даетъ свѣдѣніе объ авторѣ его, которое не можетъ относиться къ И. Филипову. Мы читаемъ

---

[1]) Рукописи нашего собранія будемъ обозначать литерой Д.

[2]) Хр. Чтеніе 1862 г. II, стр. 94 и 98.

[3]) Д. № 302, л.л. 63 об.—76.

на стр. 91, что извѣстія о началѣ пустыни заимствованы изъ надгробнаго слова А. Денисова, посвященнаго Петру Прокопьеву; и далѣе: «Но мы грубіи послѣ пріидохомъ за нѣсколько лѣтъ, токмо застахомъ овое ихъ боголюбивое житіе, а овое слышахомъ отъ прочихъ съ ними жителей, (т. е. первыхъ насельниковъ пустыни) отъ Захарія Стефанова и отъ прочихъ про ихъ терпѣніе и крѣпость». И. Филипповъ былъ современникомъ Денисовыхъ и могъ пользоваться непосредственными, устными, отъ нихъ свѣдѣніями, а не ихъ произведеніями; но о такихъ личныхъ свѣдѣніяхъ здѣсь не упоминается. Это авторское признаніе всецѣло относится къ А. Борисову, пришедшему въ Выговскую пустынь лишь въ 1756 г. [1]). Такимъ образомъ печатное изданіе требуетъ особаго обслѣдованія и не устраняетъ необходимости пользоваться списками «Исторіи».

Житіе А. Денисова написано А. Борисовымъ [2]), собравшимъ и изложившимъ сохранившіяся въ преданіяхъ Выговской пустыни и у современниковъ А. Денисова свѣдѣнія о его жизни и дѣятельности. Мы будемъ ссылаться на списокъ нашей библіотеки № 302 (XIX в.) [3]). Это сочиненія старообрядцевъ.

Особенно важны для насъ сочиненія двухъ писателей— Г. Яковлева и А. Иродіонова. Оба они пришли на Выгъ, большаки Выговскіе скоро оцѣнили ихъ способности и приблизили къ себѣ: первый сталъ келейникомъ уставщика Трифона Петрова, а второй—самого Семена Денисова. Впослѣдствіи, однако, оба они покинули поморцевъ, перешли въ православіе; Г. Яковлевъ присоединился въ 1748 г., а А. Иродіоновъ въ 1747 г. Оба они написали обличенія на

---

[1]) Выговскій лѣтописецъ въ изд. *Субботина*, М. 1888 г., стр. 153.

[2]) Историческій словарь и каталогъ *Павла Любопытнаго* въ изданіи *Попова*, Сборникъ для исторіи старообрядчества т. II, приложеніе, М. 1866, стр. 53, № 128. На это изданіе мы будемъ ссылаться и впредь.

[3]) Имѣемъ подъ руками еще два списка этого житія: нашъ № 47 и копію съ Хлудовскаго № 281. Въ заимствуемыхъ ссылкахъ они одинаковы.

своихъ прежнихъ одновѣрцевъ, первый—«Испытаніе о раскольническихъ мнѣніяхъ и исповѣданіе о единой соборной истинной православной церкви, вкупѣ и извѣщеніе праведное о расколѣ безпоповщины въ лѣто 1748-е, нелицемѣрное мое и чистое предъ Господомъ Богомъ, многогрѣшнаго Григорія Іаковлева сына», а второй—три сочиненія: «Бесѣдованіе о расколѣ Россійскомъ», «Посланіе къ Даниловскимъ раскольникамъ» и «Обличеніе раскольническаго лжеученія»; они написаны между 1746 и 1748 г.г. Выдержки изъ сочиненія Г. Яковлева изданы Н. И Субботинымъ въ Братскомъ Словѣ 1888 г., и отдѣльно, М. 1888 г., а сочиненія А. Иродіонова, имъ же въ Братскомъ словѣ 1884, 1890 и 1891 и отдѣльно въ трехъ выпускахъ за тѣ же года. Свѣдѣнія, ими сообщаемыя, чрезвычайно цѣнны, какъ исходящія отъ очевидцевъ, и даютъ матеріалъ для провѣрки извѣстій, сообщаемыхъ старообрядцами.

Кромѣ того, мы воспользовались самыми сочиненіями писателей, составляющихъ Выговскую школу и учебниками, бывшими тамъ въ употребленіи.

Какъ извѣстно, въ концѣ XVII в., старообрядцы избрали Поморье мѣстомъ для укрывательства отъ гоненія. Лѣса и болота охраняли ихъ отъ преслѣдователей; тутъ, въ бассейнѣ р. Выга, протекающаго по Повѣнецкому уѣзду нынѣшней Олонецкой губерніи, они раскинули цѣлую сѣть своихъ келій: это была какъ бы одна обитель, растянутая на десятки верстъ. Здѣсь-то поселился и Даніилъ Викулинъ, дьячекъ изъ Шуньги. Въ 1691 г. къ нему пришелъ Андрей Денисовъ. Въ 1694 г. они вмѣстѣ основали новую обитель, знаменитую Выговскую пустынь. Въ 1697 г. пришли къ нимъ отецъ Андрея, Діонисій, съ сыновьями Семеномъ и Иваномъ. Они дѣятельно занялись строительствомъ, устроили общежительство. Къ нимъ сталъ стекаться народъ. Мы не будемъ излагать исторію пустыни и направимъ интересующихся къ изслѣдованіямъ проф.

П. С. Смирнова: Внутренніе вопросы въ расколѣ XVII вѣка, С.-Пб. 1898 г., стр. XI—XVI, и Споры и раздѣленія въ русскомъ расколѣ въ первой четверти XVIII вѣка, С.-Пб. 1909 г., стр. 6 и слѣд., а также къ статьямъ почтеннаго профессора, напечатаннымъ въ Христіанскомъ Чтеніи за 1910 и 1911 г.; и перейдемъ къ предмету нашего изслѣдованія.

Существованія въ Выговской пустыни грамотности особенно доказывать не приходится: несомнѣнно, что разъ ея иноки отправляли богослуженіе съ чтеніемъ и пѣніемъ, то должны были находиться люди, обученные грамотѣ, которые умѣли бы читать и справляться съ церковнымъ уставомъ. Но источники сохранили свѣдѣнія болѣе любопытныя о томъ, что въ пустынѣ занимались обученіемъ грамотѣ людей приходящихъ; кромѣ того обучали дѣтей, которыхъ присылали издалека родители съ этой цѣлью.

Обученіемъ грамотѣ достигалась двоякая цѣль: первая—люди грамотные были нужны для самой пустыни; вторая—обученіе въ стѣнахъ пустыни укрѣпляло обучавшихся въ твердой приверженности преподаваемому вмѣстѣ съ грамотою безпоповскому вѣроученію и отчасти способствовало распространенію его среди обученныхъ, когда послѣдніе, окончивъ ученіе, возвращались домой. «И начаша къ нимъ людіе приходити съ разныхъ мѣстъ и градовъ, а оные же отцы Даніилъ и Андрей, принимающе ихъ съ любовію и учаще и наказующе, и начаша чины и уставы церковные и монастырскія хранити, молодыхъ дѣтей обоего полу учаху грамотѣ» [1]. По постройкѣ Лексинской обители въ 1706 г. Даніилъ, Андрей и Петръ Прокопьевъ часто посѣщали ее, надсматривали за сестрами ея «и поучиша ихъ къ пѣнію и ко всему церковному служенію и въграмотѣ многихъ научиша» [2]. Петръ Прокопьевъ «церковному пѣнію поучаше братію и

[1]) *Филиповъ*, стр. 107.
[2]) Тамъ же, стр. 134.

другопредѣльныхъ и своихъ сестеръ и прочихъ молодыхъ учаше грамотѣ» [1]). «Еще повѣдаю чюднаго мужа, пришедшаго въ монастырь съ первыхъ лѣтъ съ Толвуйскаго села именемъ Григорія Иванова съ женою и съ дѣтьми своими» [2]).

Братъ Андрея и Семена Денисовыхъ Іоаннъ «пріиде.... въ монастырь еще младъ сый вельми, яко десяти лѣтъ, поученъ бы грамотѣ малое число, потомъ здѣ (т. е. въ пустыни) изучися вельми гораздъ и остръ по книгамъ и писати вельми изучися» [3]). Старица Анѳиса, сродница А. Денисова, «съ млада пришедъ въ сію пустыню, изучися грамотѣ» [4]) Таковы свѣдѣнія, сообщаемыя И. Филиповымъ.

Г. Яковлевъ тоже повѣствуетъ намъ объ обученіи дѣтей грамотѣ: «Къ симъ еще немалая боязнь въ народѣ по разширенію прелести ихъ раскольнической чрезъ дѣтей, посылаемыхъ неволею отъ родителей ихъ, а паче же женскій полъ, учитися грамотѣ въ расколъ... И какъ здѣшній С.-Петербургскій купецъ Ларіонъ Якимовъ прошлой зимы, послалъ тамо племянницу свою грамотѣ по раскольнически учиться. Также и Алексѣй Андреевъ, лавры Свято-Троицкой Сергія чудотворца бобыль, а нынѣ записной раскольникъ, племянницу же свою давно уже тамо, и сестру свою и матерь у Мануила Петрова во лжеобщежительствѣ содержалъ все неволею, обучая грамотѣ и всему раскольничеству. Сице и Иванъ Никифоровъ, Бѣлевецъ, Дороѳеевъ дѣтей своихъ дѣвокъ и сестру таможе содержалъ и обучалъ на Суземкѣ, и прочихъ своихъ сродниковъ. И симъ во всемъ подобныхъ не мало тамъ имѣется съ Олонецкаго уѣзду разныхъ мѣстъ, имена же ихъ не помню, такмо нарочитыхъ домовъ дѣвицъ, неволею сперва содержимыхъ за ученіемъ грамотѣ и обыкновенію раскола всего, а потомъ пріобыкшихъ совершенно, и перекрестившихся и конечно въ

---

[1]) *Филиповъ* стр. 157.

[2]) Тамъ же, стр. 291. Дѣти его ушли потомъ изъ монастыря.

[3]) Тамъ, жс, стр. 299.

[4]) Тамъ же, стр. 346.

расколъ ту записавшихся, но Бога иногда молящихъ, чтобы избыти всего того» [1]).

Но устроитель общежитія, А. Денисовъ, понималъ, что одной грамотности не достаточно было для обоснованія новаго, безпоповщинскаго вѣроученія, для защиты его и распространенія. Во время частыхъ поѣздокъ по монастырскимъ дѣламъ и для собиранія полемическихъ матеріаловъ въ монастырскихъ библіотекахъ, при соприкосновеніи съ людьми книжными, онъ, повидимому, позналъ необходимость пріемовъ школьнаго образованія, самостоятельно изучилъ грамматику и риторику и привезъ эти науки на Выгъ, сталъ обучать имъ избранныхъ людей изъ братіи. Въ дѣлѣ собиранія матеріаловъ ему дѣятельно помогалъ его братъ Семенъ.

«Объѣздивше—Андрей и братъ его Семенъ—и обходивше многія мѣста и со многими честными и учеными людьми бесѣдоваше отъ книгъ о настоящемъ времени», говоритъ Г. Яковлевъ [2]), а еще подробнѣй сообщаетъ А. Борисовъ: «Вѣдяше бо добрый пастырь, яко св. писаніе, толкованное разными премудрыми учители со употребленіемъ ученыхъ терминовъ, не возможно достаточно знать безъ ученія оныхъ обширности, и тако отъ сего той припужденъ бысть непремѣнно изыскивать вси тѣ правила, кои отверзаютъ пространный вѣдѣнія входъ въ божественное писаніе, ибо безъ орудія и видимыхъ вещей не возможно дѣйствовати: аще же по нуждѣ что сѣкирою и сотворимъ, но не тако изрядно, яко прочими на благоизрядство устроенными стружными инструменты содѣемо быти узрится. Кольми паче высочайшія отъ зримыхъ разумныя вещи безъ учительства (открытія) орудія творити неисправно есть» [3]).

Послѣдствіемъ исканія матеріаловъ явились сборники выписокъ, хорошо извѣстные описателямъ рукописей, предста-

[1]) *Г. Яковлевъ*, стр. 100—101.
[2]) *Г. Яковлевъ*, стр. 36.
[3]) *А. Борисовъ*. Житіе А. Денисова. л. 128.

вляющіе для нихъ при описаніи скучную и безплодную работу, при опредѣленіи, откуда заимствованы эти выписки. Лучшіе изъ этихъ сборниковъ даютъ систематизированный матеріалъ по предметамъ, такъ что впослѣдствіи ими очень удобно пользоваться для полемическихъ цѣлей.

Кромѣ литературныхъ свѣдѣній, братья Денисовы собирали и археологическія для доказательства древности своихъ обрядовъ [1]). Многія изъ собранныхъ свѣдѣній, какъ извѣстно, попали въ Поморскіе Отвѣты.

Наконецъ, особенное тщаніе проявили они въ собраніи библіотеки для пустыни при помощи покупки книгъ и списыванія ихъ. Въ тридцатыхъ годахъ въ библіотекѣ пустыни числилось 257 названій книгъ. Списокъ ихъ сохранилъ Г. Яковлевъ, снявъ копію съ каталога, написаннаго собственноручно С. Денисовымъ, а послѣдній, какъ извѣстно, умеръ въ 1741 г. [2]).

Первыми учениками А. Денисова были: братъ его Семенъ, Трифонъ Петровъ (впослѣдствіи уставщикъ), Никифоръ Семеновъ, Мануилъ Петровъ и Даніилъ Матвѣевъ. Ихъ называетъ и Г. Яковлевъ и А. Борисовъ [3]). Это было первое поколѣніе Выговскихъ риторовъ и писателей: ихъ литературныя произведенія дошли до насъ, кромѣ Н. Семенова, который, повидимому, только училъ другихъ, а самъ не писалъ. Вотъ что мы знаемъ о литературной дѣятельности ихъ.

О Семенѣ Денисовѣ, конечно, говорить не приходится, его писанія извѣстны.

Трифонъ Петровъ (род. въ 1670, а умеръ 1766 г.) «паче отъ Андрея обучащееся грамматическаго искусства и риторическаго сочиненія, что показуется ясно по сочинен-

---

[1]) «Многія бо церкви сами обходивше нынѣ», *Г. Яковлевъ*, стр. 38.

[2]) *Г. Яковлевъ*, стр. 125.

[3]) *Г. Яковлевъ*, стр. 79, 82, 83, 85; Это извѣстіе подтверждаетъ также *И. Филиповъ*, Исторія, стр. 216; заимствовалъ буквально и *А. Борисовъ*, Житіе А. Денисова, л. 241 об.

нымъ его словамъ и книгамъ, яже у меня ниже поименованыя»,—пишетъ о немъ Г. Яковлевъ. Въ другомъ мѣстѣ онъ перечисляетъ его сочиненія.

Слова на всѣ праздники Господни, Богородичны и Пасху.

Слова на рождество св. Іоанна Предтечи, тезоименной свой день, на праздникъ св. Іоанна Богослова, преподобныхъ Зосимы и Савватія, преподобнаго Александра Свирскаго и св. Николая Чудотворца. Сіи переплетены *всѣ* въ *одной* имѣются книгѣ.

Книга, а въ ней житіе иже во мнимыхъ мощехъ славимаго ими Корнилія и съ нимъ Виталія, въ немъже и пророчество о Россійскомъ яко бы отпаденіи отъ благочестія и суземскомъ жительствѣ.

Преподобнаго Варлаама Керетскаго житіе, новосочиненное имъ со чудесами его.

И слово похвальное о самосожженцахъ, иже въ Сибири сгорѣша со лжеучителемъ Иваномъ шестьсотъ душъ за неприсяжество свое по Императорскому Величеству при Екатеринѣ Алексѣевнѣ.

Книга возразительная на Пращицу.

Книга зазрительная на обливательную ваптизмось.

Книга разговоръ о священствѣ и крещеніи еретическомъ, яко непріятно есть церковью.

Книга въ тетраткахъ, якобы о новостяхъ въ новоисправныхъ книгахъ имѣющихся.

Книга акибы возобличительная отчасти на новопечатную книгу Обличенія раскольническихъ ихъ отвѣтовъ, а именно о крестѣ Христовѣ, утверждая три древа съ дщицею быти, имя Іисусово безъ иты укрѣпляя, и прочая подобныя съ своемнѣнными доводами, сочиненная въ ней отъ него на защищеніе раскольничества своего преемникомъ ихъ, иже книгу тайно весьма преподавая, что и храня вся та новая при себѣ имѣетъ въ сокровенности секретной зѣло.

Еще книжица о причащеніи безъ священника.

И еще выборъ со истолкновѣніемъ о моленіи за царей еретическихъ (а сей въ Манойловой книгѣ имѣется) [1]).

Изъ указанныхъ сочиненій намъ извѣстны слѣдующія.

Житіе инока Корнилія, пространная редакція, въ большомъ числѣ списковъ. Оно озаглавлено: «Житіе инока Корнилія, иже подвизася добрымъ подвигомъ и теченіе скончa въ пустыни Выгорѣцкой, въ предѣлахъ Олонца града». Нач. Древо вамъ, благочестивіи слушатели, показати хощу [2]).

Житіе преп. Варлаама Керетскаго издано гр. М. В. Толстымъ въ Чтеніяхъ О. И. и Древн. 1887 г, кн. IV, стр. 162, и Пр. Знаменскимъ въ Зап. Акад. Наукъ т. 73, прил. къ прот. стр. 49; (не принадлежитъ ли оно Т. Петрову?).

Слово на Богоявленіе съ обозначеніемъ названій риторическихъ фигуръ на поляхъ въ Торжественникѣ Поморскомъ, Хлуд. № 274, л. 176 (Описаніе Попова, стр. 542). Нач.: Вся убо яже отъ вѣковъ.

Слѣдованіе правилъ о крещеніи и о священствѣ. Хлуд. № 272, л. 173 (Описаніе Попова стр. 531). Нач.: Понеже препираніе имѣется между прочитающими св. апостолъ и св. соборовъ правила. Тоже списокъ нашей библіотеки № 303, л. 143: на л. 202 обозначено имя автора.

Копіе: нашей библіотеки № 39, л. 68. Нач.: Прочее пріидемъ на обисканіе, како Аѳанасіемъ Великимъ и чесо ради отъ двою древу кресту слагаему быти.

Слово надгробное Даніилу Викулину. Нач.: (Текстъ) Не хощу васъ невѣдѣти братіе о усопшихъ да не скорбите. Д. № 43, л. 189 и № 483, л. 119 об.

Плачъ церкви надъ пастыремъ (Д. Викулинымъ) Нач.: Се четыредесятый день сѣтованія моего наста, о увы мнѣ, пастырю. Д. № 43, л. 152.

---

1) *Г. Яковлевъ,* стр. 109—110.

2) И. П. Б. Q. I, № 1062 л. 1 (Богд. № 9 стр. 11), тамъ же Q. I, № 1078, л. 1 (Богд. № 37, стр. 93) Титова, № 1159 (Описаніе, III, стр. 464), Хлуд. № 270, стр. 524 и много другихъ.

Слово надгробное А. Денисову. Нач. (Текстъ). Блажени мертвіи умирающіе о Господи отнынѣ. Д. № 43, л. 110.

Поздравительная рѣчь С. Денисову. Нач.: Пречестнѣйшій господинъ. Днесь къ намъ преподобный Симонъ памятію своею пріиде. И. П. Б. Q. XVII, № 51, л. 463. (Богд. № 53, стр. 177).

П. Любопытный приписываетъ ему шесть сочиненій (кромѣ утраченныхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя были написаны прозой, а другіе стихами), изъ нихъ три слова на праздники [1]).

Мануилъ Петровъ (1691—1759 г.) съ 1744 по 1758 былъ настоятелемъ Выговской пустыни. И. Филиповъ называетъ его ученикомъ А. Денисова [2]), а Г. Яковлевъ поясняетъ, что послѣдній познакомился съ нимъ въ одну изъ поѣздокъ въ Москвѣ «и отъ него (т. е. Денисова) совершенно прельщенъ былъ» [3]); настоятель приблизилъ его къ себѣ, бралъ его съ собой въ поѣздки, «начатъ къ тому же неотлучно съ нимъ быти и учитися отъ нѣкоихъ съ нимъ же, обходяся съ честными и школьными нѣкоеми людьми, грамматики и риторики внимая, съ полученьми и книгъ таковыхъ и слушати къ тому диспутованій тамо имѣющихся академическихъ и разговоровъ книжныхъ и прочаго честнаго обходительства» [4]). П. Любопытный называетъ его мужемъ «ученымъ и рѣдкихъ талантовъ, знатнымъ писателемъ нравственности и торжественныхъ словъ на двунадесятые праздники, сказанные имъ изъ устъ. Онъ былъ не малый участникъ въ отвѣтахъ іеромонаху Неофиту» [5]). Сочиненій его онъ, однако, не перечисляетъ. Мы имѣемъ только свѣдѣнія о томъ, что онъ писалъ объ Антихристѣ: съ нимъ полемизируетъ А. Иродіоновъ [6]); кромѣ того, въ риторикѣ Д. № 153 въ отдѣлѣ вы-

---

[1]) Стр. 180—182.

[2]) Исторія, стр. 216.

[3]) *Г. Яковлевъ,* стр. 83.

[4]) *Г. Яковлевъ*, стр. 83—84.

[5]) Ср. 138; объ участіи въ сочиненіи Отвѣтовъ говоритъ и *Г. Яковлевъ*, стр. 84.

[6]) Сочиненія, т. III, стр. 63.

писокъ изъ сочиненій А. Денисова и его учениковъ, имѣются отрывки изъ его сочиненій.

Никифоръ Семеновъ былъ настоятелемъ киновіи съ 1758 по 1775 г. Онъ былъ сначала настоятелемъ обители на р. Чаженкѣ въ Каргопольскомъ уѣздѣ, «наставляя ихъ во всемъ, уча прилучающіяся ту люди, по обычаю раскола, въ праздники и недѣльные дни, понеже отчасти учился у Андрея и Семена и Трифона грамматики и риторики» [1]). И. Филиповъ тоже называетъ его ученикомъ Андрея [2]). Сочиненія его пока не извѣстны.

Даніилъ Матвѣевъ (1687 по 1776 г.) писатель и иконописецъ. И. Филиповъ называетъ его въ числѣ четырехъ учениковъ А. Денисова [3]), и о немъ Г. Яковлевъ пишетъ: «при томъ же обучался у Андрея и Семена грамматики и риторики, что показуютъ сочиненныя его слова и книги и рацыи, о нихъже писано у меня ниже именно» [3]). Далѣе онъ приписываетъ ему слѣдующія сочиненія.

Слова нѣкая и посланія и рацыи, а именно: Андрею, Данилу, Семену и Трифону лжеучителемъ и надгробныя слова Андрею же и Семену.

Книга на еже креста убо образъ отъ двою древу слагаемъ), утверждающая своемнѣнными аргументы, яко троедревесный и со дщицею креста Христовъ въ поклоненіи достоинъ быти токмо, а двочастный никако же [4]).

Книга великая о моленіи за Царское Величество съ примѣрами идолопоклоническихъ и еретическихъ царей и съ примѣрами отступническихъ римскихъ папъ и случаевъ благоковарныя лжи во спасеніе всего раскольническаго происхожденія впредь [5]).

---

[1]) *Г. Яковлевъ*, стр. 82.

[2]) *Исторія*, стр. 216.

[3]) *Г. Яковлевъ*, стр. 85.

[4]) Вѣроятно, это сочиненіе упоминаетъ *П. Любопытный*, стр. 101, № 283.

[5]) У *П. Любопытнаго* обозначено два сочиненія о царемоленіи, стр. 101 и 102, №№ 285 и 290.

И книга лицевая: о сложеніи перстовъ по раскольнически и крестѣ четырехдревесномъ доводы съ книгъ, а паче же со иконъ старыхъ во утвержденіе раскольническаго своего заблужденія [1]).

П. Любопытный приписываетъ ему 15 сочиненій, кромѣ утраченныхъ. Изъ его сочиненій извѣстны:

Показательное списаніе на новоявленные философы и учители и иже отъ нихъ списательныя книги Скрижали, Жезла и Увѣта, показующее ихъ древнимъ богодухновеннымъ писаніемъ, еще же и къ другъ другу несогласное мудрованіе. Нач.: Въ садъ чювственный или травникъ шипконоспый необычный. Извѣстно восемь списковъ, напр. въ И. П. Б. Q. I, № 1077 (Богд. № 36, стр. 91, XVIII в.); у Любопытнаго № 298, стр. 101.

Отвѣты древлеправославной церкви послѣдователей на вопросы Ѳедосѣевыхъ согласника Ильи Алексѣева, 21 вопросъ и отвѣтъ. Нач. Вопросъ первый: До познанія вѣры бракомъ совокупившихся како къ себѣ пріемлете. Д. № 160, л. 127 (XVIII в.). Любопытный № 294, стр. 102.

Сочиненіе о моленіи за царей, состоящее изъ предложеній, подтвержденій, толкованій и заключеній. Мы знаемъ лишь одинъ списокъ. Д. № 539 на 127 листахъ, къ сожалѣнію, безъ окончанія. Это, повидимому, то сочиненіе, о которомъ пишетъ Г. Яковлевъ.

Слово надгробное Даніилу Викуличу, говоренное 12-го октября 1741 г. въ годовщину его смерти. Нач.: (текстъ). Даждь намъ помощь отъ печали. Д. № 43, л. 267 об. и № 483, л. 129 об.

Келейное и послѣднее отцеви присноглаголася привѣтствіе, т. е. прощальное обращеніе къ С. Денисову передъ смертью его 26-го сентября 1740 г. Нач.: Вопрошаемъ тя, рцы намъ,

---

[1]) *Г. Яковлевъ*, стр. 110—111.

[2]) Исторія, стр. 216.

камо грядеши, о честный отче. Имѣется въ спискахъ Д. № 43, л. 221 об. и № 483, л. 49 об.

Слово надгробное блаженныя памяти премудрому Выгопустыннаго общежительства прелюбезнѣйшему о Христѣ отцу настоятелю Симеону Діонисіевичю. Нач. (текстъ): Кто есть человѣкъ, иже поживетъ и неузритъ смерти. (Псаломъ LXXXVIII, стр. 49) О, сколь человѣкомъ преужаспа смерть Д. № 43, л. 216. Слово это было произнесено 26-го сентября 1740 г.

Такимъ образомъ, настоящій списокъ сочиненій учениковъ А. Денисова подтверждаетъ свидѣтельства источниковъ о томъ, что онъ обучилъ ихъ словеснымъ наукамъ.

Кто же научилъ А. Денисова словеснымъ наукамъ: грамматикѣ, риторикѣ и піитикѣ? Объ этомъ мы встрѣчаемъ въ источникахъ разногласіе.

Г. Яковлевъ пишетъ, что М. Петровъ вмѣстѣ съ А. Денисовымъ «поѣхали въ Кіевъ и въ Польшу и во иныя мѣста, досматривая по церквамъ и монастырямъ по раскольничеству св. иконы и книги (о которыхъ и реестръ имѣется у меня ниже). И начатъ ктому неотлучно съ нимъ быти и учитися отъ нѣкоихъ съ нимъ же, обходяся съ частными и школьными нѣкоими людьми, грамматики и риторики внимая, съ поученьми и книгъ таковыхъ и слушати къ тому диспутованій тамо имѣющихся академическихъ и разговоровъ книжныхъ и прочаго честнаго обходительства [1]).

А. Борисовъ пишетъ, что они въ августѣ 1718 г. [2]) поѣхали въ Кіевъ для осмотра древностей. Тамъ знакомится Андрей съ кѣмъ-то изъ преподавателей академіи и быстро обучается риторикѣ. Ради испытанія, учитель предлагаетъ ему тему для поучительнаго слова на библейскій текстъ по его выбору. А. Денисовъ выбираетъ текстъ изъ Притчей Соломона, гл. XV, ст. 5: Сотове медовніи, словеса добра, сла-

---

[1]) *Г. Яковлевъ*, стр. 83–84.

[2]) Д. № 302, л. 130 об.

дость же ихъ—исцѣленіе души. Слово читается авторомъ передъ студентами и заслуживаетъ полнаго одобренія [1]).

А. Иродіоновъ свидѣтельствуетъ, что А. Денисовъ «подошолъ и къ тамошнему семинаріи ректору и отъ него нѣсколько проповѣдей искупилъ» [2]).

Таковы свидѣтельства источниковъ. Н. И. Барсовъ, авторъ статьи о Денисовыхъ, считаетъ учителемъ А. Денисова—Ѳ. Прокоповича, бывшаго тогда ректоромъ Кіевской академіи [3]). Видимо, въ спискахъ Житія, бывшихъ въ рукахъ у него, не было указанія на время поѣздки А. Денисова въ Кіевъ. Въ извѣстныхъ намъ спискахъ Хлуд. № 281 и нашихъ двухъ, № 47 и № 302 годъ поѣздки обозначенъ въ заглавіи главы XIV, сообщающей объ этой поѣздкѣ. Вотъ это заглавіе: «О шествіи къ первопрестольному граду Кіеву и о исполненіи на пути премудрымъ отцемъ Андреемъ похваляемыя любве, иже совершивъ остави послѣднему роду дивный смотрительный образъ въ лѣто 7226-е» (1718 г.).

Между тѣмъ извѣстно, что Ѳеофанъ Прокоповичъ преподавалъ риторику въ 1706—1707 г. [4]) и 1-го октября 1716 г. былъ уже въ Петербургѣ [5]), а въ 1718 г. преподавалъ эту дисциплину Илларіонъ Левицкій [6]); кромѣ того, извѣстно, что самъ А. Денисовъ, какъ ниже увидимъ, пользовался риторикой С. Лихуда въ славянскомъ переводѣ Косьмы, въ Кіевѣ же преподавалась она на латинскомъ языкѣ, котораго онъ не зналъ. Наконецъ та подозрительность, съ которой относились въ то время въ Москвѣ къ Кіевскимъ ученымъ, врядъ ли могла допустить представителя древняго благочестія искать у нихъ науки. Естественнѣй предположить, что риторикѣ А. Де-

---

1) Тамъ же, Д. № 302, л. 133.

2) Сочиненія, т. I. стр. 13.

3) Братья Андрей и Семенъ Денисовы. М. 1866, стр. 115.

4) *Вишневскій*, Кіевская академія въ первой половинѣ XVIII столѣтія Кіевъ, 1903 г., стр. 125.

5) Тамъ же, стр. 23.

6) Тамъ же, стр. 153.

нисовъ обучился либо въ Москвѣ, либо въ Новгородѣ, гдѣ въ то время находился С. Лихудъ. Объ С. Денисовѣ, по крайней мѣрѣ, Г. Яковлевъ говоритъ, что онъ по возвращеніи изъ заточенія въ Новгородѣ въ 1719 г. провелъ въ кельѣ шесть лѣтъ «сѣдя, книги читая и риторики съ Москвы получая, и въ тѣхъ упражнялся самоукой, время оное препровождая въ охотѣ и тщаніи книжномъ» [1]).

Мы склонны думать, что А. Денисовъ получилъ риторическое образованіе въ Москвѣ или въ Новгородѣ, а не въ Кіевѣ. Къ тому же имѣется какъ увидимъ ниже, экземпляръ риторики С. Лихуда въ переводѣ Козьмы писанный на Вѣчѣ въ 1712 г.

Слѣды обученія риторикѣ усматриваются въ сохранившихся словахъ А. Денисова, писанныхъ по руководствамъ; нѣкоторые списки словъ его сохранили на поляхъ наименованія схемъ и риторическихъ фигуръ, которыми воспользовался авторъ для ихъ составленія. Такіе списки имѣемъ, напримѣръ, въ рукописи И. П. Б. Q. XV, № 8, л. 136—его слово о правосудіи—какъ примѣръ въ риторикѣ [2]); тамъ же съ л. 140 слово подъ заглавіемъ: «Ѳема: Слышите возлюбленніи мои, рече Господь: се предъ вами дни скорби». Мы не будемъ затруднять читателя перечисленіемъ такихъ списковъ, мы приведемъ только свидѣтельство неизвѣстнаго панегириста (л. 250 об.): «И тако заблагоразсудилося намъ во обои сіи части памяти и произношенія обоихъ сихъ самобратіевъ [3]) предположенныхъ риторическихъ правилъ сочинителей прекрасныхъ риторовъ положить, яко воодушевленная правила Симеона въ память, а Андрея въ послѣдствующую пятую часть произношенія (л. 251). При одаренной ему отъ всепрекраснѣйшаго Создателя естественной памяти, еще изрядно видимъ былъ и въ художественныхъ

---

[1]) Сочиненія, стр. 76.

[2]) Начало слова: Иже любовію другъ къ другу дышютъ, тіи отъ конецъ земли познаваются.

[3]) Т. е. Андрея и Симеона Денисовыхъ.

сихъ спомоществующихъ памяти правилѣхъ (далѣе слѣдуютъ 12 правилъ и приложенiе).

Въ правилѣ 12 (л. 253) говорится: «училъ всему тому что самъ зналъ, учениковъ и прочимъ желающимъ о семъ вѣдать беззавистно всегда открывалъ».

Въ слѣдующей главѣ (л. 254), озаглавленной: «О произношенiи гласа и движенiи тѣла», излагаются прiемы, усвоенные Андреемъ Денисовымъ при произнесенiи словъ: (л. 256 об.) «Наблюдалъ же онъ всегда непреложно въ произношенiи гласа и нижеслѣдующiя правила». Этихъ правилъ 12; наиболѣе любопытныя изъ нихъ: «Дабы послѣднiе слоги въ реченiяхъ чисто произносились (1-е); чтобы говорили не вельми косно и не вельми борзо, но посредственно; не зѣло бы кричливо, напротивъ же и не весьма-бъ тихо и не единообразно по подобiю сѣкиры, сѣкущей лѣсъ: но по вышеобъявленному въ перiодахъ разуму. (Правила 1 — 3). Искусно различалъ гласомъ не токмо перiоды и двоеточiя, но и запятыя (9-е). Крѣпко содержалъ всегда во умѣ грамматическiя правила, т. е. по силѣ просодiи во всякомъ реченiи ударенiя и чтобы реченiя свойственными кончать слогами, а не странными: напримѣръ рещи: Богъ, а не Бохъ; въ множественномъ числѣ: боговъ, а не богофъ. (10-е правило). Часто всему оному имѣлъ обученiе не токмо при людѣхъ, но и наединѣ будучи (11-е правило). Кромѣ того онъ прибѣгалъ къ риторской жестикуляцiи [1]). Приведенныя правила видимо примѣнялись какъ руководство учениками Денисовыхъ при обученiи риторикѣ.

Теперь попытаемся опредѣлить учебники, бывшiе въ употребленiи въ Выговской пустыни. Начнемъ съ грамматики.

---

[1]) Д. № 531. Сборникъ словъ А. Денисова, составленный, согласно датѣ на л. 260 об., въ 1764 г. Эти статьи занимаютъ въ немъ л.л. 250—260. Въ сборникѣ словъ, находящемся въ Хлуд. библiотекѣ подъ № 268, эти статьи помѣщены лишь въ оглавленiи, а самаго текста нѣтъ. См. Поповъ описанiе, стр. 521—523.

По словамъ Е. В. Барсова въ Выголексинской библіотекѣ сохранился экземпляръ грамматики Мелетія Смотрицкаго изданія 1619 г. съ помѣтами, сдѣланными рукой А. Денисова [1]).

Въ каталогѣ Выговской библіотеки, приведенномъ Г. Яковлевымъ, мы не находимъ упоминанія о грамматикахъ. Но мы имѣемъ списокъ грамматики, современный А. Денисову, судя по написанію его. Это рукопись нашего собранія № 345. Грамматика озаглавлена: О сочиненіи осьми частей слова. Это, собственно, синтаксисъ. Онъ занимаетъ 215 листовъ; писана раннимъ поморскимъ почеркомъ съ приписками, сдѣланными почерками, весьма похожими на почерки первыхъ поморскихъ отцовъ, т. е. начала XVIII в. Есть вставки другихъ почерковъ [2]).

Принадлежность этой грамматики Выговской пустыни доказывается, кромѣ почерка, примѣрами, поясняющими правила: въ этихъ примѣрахъ прославляются Д. Викулинъ, А. и С. Денисовы [3]). Приведемъ нѣкоторые изъ нихъ.

«Яко Петръ и Павелъ апостоли славніи и верховніи ученіемъ своимъ просвѣтиша вселенную всю.

Даніилъ и Андрей настоятели честніи и благочестиви.

Симеонъ и Іоаннъ, мужи благоугодни пріидоша къ намъ (л. 5).

Премудрѣйшій учителей Андрей, многая словесъ въ пользу людемъ сочинивъ, предложи.

Смиреньшій настоятелей Даніилъ многая душъ тщаніемъ своимъ спасе (л. 8).

Блажейше Василія обрѣтаю Андрея. Кротша паче Даніила обрѣтаго Давида (л. 20 об.).

Смираннѣйшему паче всѣхъ настоятелей прилѣпися Даніилу.

---

[1]) Описаніе Выголексинской библіотеки, Лѣтопись занятій Археографической комиссіи т. VI, стр. 78. Оставляемъ это извѣстіе на отвѣтственности автора.

[2]) Л. 30, 52 об. до 54 об., 91 об., 153 об., 154, 156, 156 об., 162 об., 164 об., 167 об., 171 об., 172 об., 174 об.

[3]) Л. 5, 8, 10, 19, 20, 21, 22, 23, 23 об., 30 об., 43, 46 об., 55, 56, 64—71 об., 75, 80—177 об., 179, 183 об., 186.

Премудрѣйшу паче всѣхъ философовъ содружися Андрею (л. 21)».

Нѣкоторое хронологическое указаніе можно усмотрѣть въ примѣрѣ на л. 57: «Даніилъ и Андрей настоятели быста, Петръ и Павелъ апостола быста». Даніилъ умеръ въ 1734 г., а Андрей въ 1730; Семенъ же Денисовъ—въ 1741 г.: онъ какъ бы считается въ живыхъ. Примѣръ, слѣдовательно, писанъ ранѣе 1741 и послѣ 1734 года. Въ другихъ примѣрахъ рѣдко говорится о Семенѣ Денисовѣ.

Примѣры объ учителяхъ находятся на листахъ, писанныхъ основнымъ почеркомъ.

Другой списокъ грамматики поморскаго письма и писанный, несомнѣнно, на Выгѣ, находится въ нашемъ № 155; онъ писанъ на бумагѣ 1779 г. и носитъ то же заглавіе, что и предыдущій. Это болѣе краткій синтаксисъ. Въ немъ примѣры короче, нѣтъ примѣровъ о Выговскихъ отцахъ. Любопытно предисловіе, которое приводимъ здѣсь полностію.

(Л. 2) Колико есть добра и неоцѣненна предрожайшая премудрость, благоразуміи читателіе, яко премудрѣйшій царь Соломонъ дражайше всѣхъ видимыхъ славныхъ веществъ предсудихъ ю быти, глаголя тако: предсудихъ ю паче скипетровъ и престоловъ и богатство ни чтоже вмѣнихъ къ сравненію тоя, ниже уподобихъ ея каменю драгоцѣнному яко все злато предъ нею песокъ малый и яко бреніе вмѣнися предъ нею сребро; (об.) паче здравія и красоты возлюбихъ ю вмѣсто свѣта имѣти, яко неугасаемо есть блистаніе ея.

Аще же толикою превысочайшею честію толикій всепремудрѣйшій мужъ потче неоцѣненно дражайшую премудрость, то кто изъ земнородныхъ не возрачительствуетъ о стяжаніи ея, ибо, по егоже сказанію, вся намъ благая приходятъ, пріидоша бо, рече, мнѣ благая вся вкупѣ съ нею и безчислено богатство рукама ея. Она учитъ правдѣ и мужеству, цѣ(л. 3)ломудрію же и кротости. Въ чемъ же она состоитъ и какія себе пространнѣйшія опредѣленія притяжетъ, о семъ

особливо цѣлымъ словомъ доказано будетъ. Нынѣ же вкратцѣ чинъ оный здѣ показуется, порядокъ къ сей предлежитъ въ разсужденіи словеснаго художества, наиболѣе ореографіи, поступая въ этимологію, а отъ сего въ синтаксисъ, въ поэтику, въ логику или въ риторику. Аще же изъ синтаксиса поступитъ кто въ риторику, то можетъ и той съ начетомъ прочихъ книгъ добрѣ риторствова (об.) ти, присовокупя къ сему Раймундову философію или метафизику.

И тако здѣ предлагается краткій сій и ясный новосочиненный въ сѣверныхъ странахъ синтаксисъ, по семъ, краткая и ясная приложена знатнаго Россійскаго ритора Ѳеоѳана Прокоповича риторика, а потомъ и сочиненная чрезъ риторская мѣста нашимъ риторомъ Андреемъ Діонисіевичемъ предлагаются два слова, дабы желающеи изучитися риторскому художеству, по изученіи синтаксиса (л. 4) и риторики, чиновне умѣли слагати цѣлыя слова, еже и буди всѣмъ произволящимъ на сіе дѣло скоропостижно получити, и все оное пріобрѣтеніе въ славу и честь Божію употребити беззавистноже и доброхотно и инымъ желающимъ преподати по писанному: туне пріясте, туне и дадите» [1]).

Есть еще поморскаго письма грамматики—И. П. Б. Q. XVI, № 7, О. XVII, № 52, но рукописи эти не даютъ никакихъ указаній по интересующему насъ вопросу.

Во всякомъ случаѣ, наличность первыхъ двухъ рукописей подтверждаетъ сообщенія приведенныхъ источниковъ о существованіи преподаванія синтаксиса къ Выговской пустыни по опредѣленнымъ учебникамъ.

Піитика нашла себѣ тоже мѣсто на Выгѣ, если не въ полномъ объемѣ, то отчасти подъ названіемъ Просодіи, хотя объ этой наукѣ нѣтъ свѣдѣній въ нашихъ источникахъ. Но въ той

---

[1]) Это предисловіе имѣется также въ рукописи И. П. Б. Q. XVII, № 200, л. 152 (XVIII—XIX в.). Богд. № 50, стр. 151, но грамматики въ этой рукописи нѣтъ.

же вышеописанной грамматикѣ, Д. № 345, съ л. 216 по л. 259 находится Просодія. Въ ней повѣствуется о гласныхъ и согласныхъ, долгихъ и короткихъ буквахъ, сообщается о родахъ стиховъ, о метрѣ ихъ, преподаются правила «о стихѣ или виршу» [1]). Конечно, піитика въ полномъ объемѣ могла и не интересовать пустынножителей, но просодіей они пользовались для сложенія виршъ. До насъ дошли вирши, сочиненныя Выговцами. Видимо тамъ существовалъ обычай привѣтствовать отцовъ и другихъ выдающихся лицъ виршами, сочиненными въ ихъ честь.

О знакомствѣ А. Денисова съ просодіей свидѣтельствуютъ приписываемыя ему вирши: «На озлобленіе каѳоликовъ» [2]), «Россійскому орлу» [3]). Кромѣ того, Е. В. Барсовъ свидѣтельствуетъ, что на экземплярѣ грамматики Мелетія Смотрицкаго, найденномъ имъ въ числѣ книгъ Выголексинской библіотеки, на послѣднемъ листѣ, рукою А. Денисова написаны въ видѣ образцовъ стихи: иройскій, софійскій, фелевскій, грикопскій, аскалпіадскій [4]).

Далѣе, имѣются псальмы, обращенныя къ нему: На день ангела его [5]), Плачъ о смерти его [6]). Риѳмы вспоминательныя о немъ [7]), Стихъ плача [8]), Стихъ надгробнаго плача [9]), Плачъ отъ лица всей церкви [10]).

Семену Денисову приписываетъ Г. Яковлевъ Плачъ о смерти брата Андрея, сочиненный по метру стихотворному [11]);

---

[1]) Л. 239.

[2]) Д. № 67, л. 3 об. и № 239, л. 151 об.

[3]) Д. № 96, л. 292 об.

[4]) Описаніе Выголексинской библіотеки, Лѣтопись занятій Арх. Комиссіи г. VI, стр. 78.

[5]) Д. № 65 л. 155 об.

[6]) Д. № 486, л. 83.

[7]) Напечатано въ Матеріалахъ *Бончъ-Бруевича* т. I, стр. 291.

[8]) Тамъ же, стр. 293.

[9]) Тамъ же стр. 293.

[10]) Тамъ же, стр. 294.

[11]) Сочиненія, стр. 108.

этотъ плачъ указанъ выше. Сохранилось поздравленіе С. Денисову съ днемъ Ангела [1]); плачъ о смерти его: «Плачъ о умершемъ, сочиненъ стихами»: у него краегранесіе: Трофимъ плачетъ о Симеонѣ и Козьма скорбитъ отъ жалости сердца [2]).

Существуютъ рифмы вспоминательныя о екклесіарсѣ Выговскаго общежительства Петрѣ Прокопіевичѣ всего его житія [3]). Плачъ о киновіарсѣ Даніилѣ [4]). Всѣ приведенныя выше вирши относятся къ первой половинѣ XVIII вѣка. Но традиція и школа не утратились и впослѣдствіи; мы можемъ прослѣдить Выговское стихотворство до самаго паденія пустыни.

Существуетъ Канонъ Всемилостивому Спасу, по окончаніи коего, въ рукописи Архива Св. Синода № 841 имѣется слѣдующее извѣщеніе на л. 224 об.: «Канонъ сей Всемилостивому Спасу сочиненъ до 7-й пѣсни киръ Андреемъ, а 7, 8 и 9 пѣсни сочинены киръ Гавріиломъ въ четыредесятъ стопъ іамбически со вмѣщеніемъ спондея и пиррихія; а тропари и богородичны два сѣдальна и кондакъ со икосомъ тѣмъ же іамбомъ, но безъ равномѣрія, какъ въ пѣсняхъ стихами сочинены».

Въ оглавленіи рукописи, писанномъ поморскимъ почеркомъ, написавшимъ оглавленіе многихъ цѣнныхъ поморскихъ рукописей, значится: «Канонъ Ісусу Христу сочиненія Андрея Борисова и Гавріила Скачкова» [5]). А. Борисовъ пришелъ въ Выговскую пустыню въ 1740 г. и былъ киновіархомъ въ ней съ 1780—1791 г., а Гавріилъ Скачковъ былъ главой Поморцевъ въ Москвѣ, жилъ съ 1745 по 1821 г.

Выговцы оплакивали А. Борисова въ слѣдующемъ стихѣ: Стихъ Выговскаго общежительства о приснопамятномъ благопопечительномъ отцѣ А. Борисовичѣ» [6]).

---

1) Д. № 145, л. 50.
2) Матеріалы *Бончъ-Бруевича,* стр. 295; не есть ли это указаніе на авторовъ стиха?
3) Д. № 96, л. 165.
4) Д. № 96, л. 136 об.
5) *А. И. Никольскій.* Описаніе рукописей Архива Св. Синода т. I, стр. 372.
6) Д. № 68, л. 110 и № 239, л. 182 об.

Настоятель пустыни Кириллъ Михайловичъ (1809—1825) тоже удостоился стиха въ день тезоименитства [1]).

Имѣется псальма Лексинскихъ дѣвицъ [2]), привѣтственныя рифмы благодѣтельницѣ пустыни Н. К. Галашевской [3]) 20-хъ годовъ XIX в. Большинство стиховъ положены на крюковыя ноты.

Любопытно, что Выговцы внесли въ сборники псальмъ и положили на ноты два произведенія Ломоносова: Утреннее размышленіе о Богѣ и Оду, выбранную изъ Іова [4]).

Приведенными извѣстіями подтверждается существованіе въ Выговской пустынѣ искусства писать вирши.

Намъ осталось еще сказать о самой важной словесной наукѣ, о Риторикѣ. О знакомствѣ Выговскихъ писателей съ риторикой, кромѣ самыхъ сочиненій ихъ, свидѣтельствуютъ также нѣкоторыя поморскія рукописи. Мы находимъ, что сочиненныя слова названы Хріями, на поляхъ нѣкоторыхъ торжественныхъ словъ обозначены фигуры риторическія и схемы, которыми воспользовался авторъ при сочиненіи слова. Такъ, въ Хлуд. Торж., № 274, мы имѣемъ нѣсколько такихъ словъ. Въ рукописи И. П. Б. Q. XV, № 15 (Богд. № 45) приводятся образцы словъ, поздравленій и вообще образцы краснорѣчія, при чемъ надъ строками приведены киноварью названія риторическихъ фигуръ. Такія же помѣтки находимъ мы и въ нашихъ рукописяхъ № 99 и № 385.

Изъ указанныхъ словъ принадлежитъ А. Денисову:

Образъ глаголательныя хріи, еяже ѳема сицева есть: Начало премудрости страхъ Божій (Пс. СХ) въ рукописи И. П. Б. Q. XV, № 101.

Съ отмѣтками названій риторическихъ фигуръ: О содержаніи старовѣрства и о укоризнѣ раскольникамъ. Нач.: Кто

---

[1]) Д. № 96.

[2]) Д. № 68, л. 116.

[3]) Д. № 341.

[4]) Первая въ Д. № 65, л. 142, а вторую мы слышали въ исполненіи пѣнія по крюкамъ.

дастъ главѣ моей воду зъ божественнымъ пророкомъ Іереміею вопію, и очима моима источникъ слезъ. Въ № Д. 99.

Т. Петрова, Слово на Богоявленіе Господне въ Хлуд. № 274, л. 176.

А. Борисова, Слово на Св. 50-цу на текстъ: Кто Богъ велій. Д. № 384.

Есть и анонимныя слова: Хлуд. № 274, л. 139 об. На Рождество Христово, тамъ же, л. 143 об., Слово на тотъ же праздникъ и др. конца XVIII в.

Можно, слѣдовательно, считать доказаннымъ, что риторическія формы были извѣстны Выговскимъ писателямъ какъ начала такъ и конца XVIII вѣка.

Теперь попробуемъ опредѣлить, какими учебниками пользовались Выговцы.

Н. И. Барсовъ полагаетъ, какъ мы видѣли выше, что А. Денисовъ учился риторикѣ у Ѳ. Прокоповича, но слѣдовъ этого знакомства нѣтъ.

Въ каталогѣ Выговской библіотеки, сохраненномъ Г. Яковлевымъ, значатся слѣдующія книги, представляющія для насъ интересъ въ данномъ случаѣ:

Діалектика,

Логика,

Раймунда Луллія,

Риторика Лихудіева,

Риторика Козминская,

Риторика Стефана преосвященнаго,

Риторика преосвященнаго Ѳеофана.

Оставивъ пока два первыя заглавія книгъ по ихъ неопредѣленности, мы приведемъ свидѣтельство Г. Яковлева [1]), что А. Денисовъ сократилъ Раймундову науку; но списковъ такого сокращенія мы пока не видѣли. Мы встрѣчали лишь списки книги Раймунда Луллія поморскаго письма.

---

[1]) Стр. 109.

Обратимся къ риторикамъ. Изъ четырехъ указанныхъ риторикъ, риторика Стефана Яворскаго, въ переводѣ Ѳ. Поликарпова, издана И. О. Л. Д. Письменности. Поморскихъ списковъ ея намъ не попадалось; повидимому, она не служила учебникомъ. Риторика Ѳеофана Прокоповича имѣется у насъ въ поморскомъ спискѣ середины XVIII в. (бумага 1779 г.) въ рукописи № 155 съ л. 71 вслѣдъ за синтаксисомъ. Къ ней приложены два слова А. Денисова «Сотове медовни» и о «Дѣвствѣ». Первое слово какъ бы подтверждаетъ извѣстіе, приводимое А. Борисовымъ, о составленіи этого слова въ Кіевѣ; но въ самой рукописи ничего объ этомъ не говорится, хотя имя А. Денисова, какъ мы видѣли, упоминается въ предисловіи. Болѣе ранніе списки этой риторики намъ не извѣстны, но нужно вѣрить Г. Яковлеву, что она была въ Выговской библіотекѣ. Краткость изложенія привлекла на нее вниманіе составителя предисловія но видимо, какъ учебникъ, риторика эта не привилась.

Риторика Козьмы подробно описана Х. М. Лопаревымъ [1]). Особый интересъ этого руководства заключается въ томъ, что въ нее внесены примѣры на современныя ей темы и даже есть выходки полемическія противъ раскольниковъ. Г. Яковлевъ удостовѣряетъ, что С. Денисовъ переработалъ ея полемическія парадигмы на противуниконіанскія (стр. 109). Списковъ поморскихъ и съ передѣлками парадигмъ, о которыхъ говоритъ Г. Яковлевъ, мы пока не знаемъ.

Остается риторика С. Лихуда. Въ И. П. Библіотекѣ имѣются два поморскихъ списка этой риторики: ПОГ. № 1659 (изъ собранія Строева) великолѣпно писанный, съ роскошными заставками рѣдкаго рисунка, и Q. XV, № 8, отмѣченный и А. И. Соболевскимъ въ его Обзорѣ переводной литературы (стр. 369 и 371), гдѣ онъ высказываетъ предполо-

---

[1]) Извѣстія Отдѣленія Рус. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ. 1907 г. кн. 4, стр. 146.

женіе, что это автографъ А. Денисова. Рукопись заключаетъ въ себѣ текстъ риторики въ переводѣ нѣкоего «Кузьмы», а въ концѣ ея приведены для примѣра два слова А. Денисова: Слово о неправдѣ и злобѣ и Слово о послѣднихъ дняхъ и о скорбѣхъ. Это послѣднее слово приводится какъ примѣръ и въ другой риторикѣ, И. П. Б. Q. XV, № 101. Итакъ, А. Денисовъ имѣлъ эту риторику въ рукахъ, по ней составилъ два свои слова. Къ изображеніямъ фигуръ въ видѣ деревъ подходятъ его схемы. Извѣстенъ еще поморскій списокъ 1712 г., находящійся въ Уваровскомъ собраніи; онъ описанъ въ т. IV Описанія подъ № 2111 (318) на стр. 505. Но въ указанныхъ трехъ рукописяхъ мы имѣемъ лишь голый текстъ риторики Лихуда. Позднѣй эта риторика подверглась обработкѣ въ томъ смыслѣ, что въ нее, по примѣру риторики Козьмы, были внесены парадигмы полемическаго характера, на изложенныя правила приложены цѣлыя слова сочиненія А. Денисова для показанія способа пользованія правилами и примѣненія ихъ. Такихъ рукописей мы знаемъ двѣ: въ И. П. Библіотекѣ изъ собранія Богданова Q. XV, № 101, и нашего собранія № 153. Вторая полнѣй первой и обнимаетъ всю риторику; съ листа 486 по 604, т. е. до конца къ ней приложены еще «Мѣста риторическія, собранныя изъ словъ А. Денисова и его учениковъ. Мѣста внутреннія, мѣста внѣшнія, тропосы и начертанія». На поляхъ противъ примѣровъ поставлены иниціалы авторовъ: А. Д., С. Д., М. П., І. Т. [1]) (послѣдняго затрудняемся опредѣлить). Судя по этой позднѣйшей обработкѣ, риторика эта была принята на Выгѣ какъ учебникъ. Теперь мы можемъ попытаться объяснить извѣстіе Г. Яковлева о риторикѣ Козьмы. Вѣдь извѣстно, это риторику Лихуда перевелъ нѣкій Кузьма: это свѣдѣніе находимъ въ Пог. спискѣ, въ предисловіи; самъ Яковлевъ не считалъ себя твердымъ въ этой наукѣ. Быть мо-

[1]) Т. е. А. Денисова. С. Денисова, Мануила Петрова.

жетъ, говоря о томъ, что С. Денисовъ передѣлалъ риторику Кузьмы, онъ принялъ за риторику Кузьмы эту риторику, переведенную Кузьмою: тогда первоначальная переработка ея парадигмъ принадлежитъ С. Денисову [1]).

Кромѣ этихъ обширныхъ Риторикъ, имѣются въ рукописяхъ сокращенныя, преподающія правила для составленія «Словъ». Это И. П. Б. Q XV. № 16: «Краткое изъявленіе великого слова тако церковнаго, яко гражданскаго». Въ началѣ, съ 1-го л. «Что подобаетъ творити имущему сочиняти всякое слово церковное, гражданское». Книга въ 16-ю, на 157 лл. Въ концѣ, въ видѣ примѣра, Слово А. Денисова о молитвѣ. Рукопись поздняя. На ней приписка на переплетѣ: Книга А. Борисовича, отдать (Это вѣроятно настоятеля А. Борисова).

Другая рукопись тоже поморская, но болѣе ранняя (Д. № 531), содержитъ статью о періодѣ, а затѣмъ «О формахъ риторичныхъ» приблизительно на 40 лл. Таковы дошедшіе до насъ учебники.

Мы видѣли выше, что А. Денисовъ ввелъ въ Выговскую пустынь изученіе риторики, мы перечислили его ближайшихъ учениковъ. Теперь мы можемъ прослѣдить ихъ преемниковъ и ихъ учениковъ.

Тр. Петровъ, по словамъ Г. Яковлева, научилъ его «грамматическаго отчасти художества, нѣсколько и риторики» [2]). С. Денисовъ взялъ къ себѣ въ келью А. Иродіонова, опредѣлилъ въ псаломщики, научилъ его пѣть, писать, грамматикѣ и риторикѣ и даже подарилъ послѣднему экземпляръ Риторики С. Лихуда въ переводѣ Косьмы [3]).

---

[1]) *Е. В. Барсовъ* въ Описаніи Выголексинской библіотеки указываетъ, что въ ней были 4 списка Риторики: одинъ—руки А. Денисова, а другіе съ его помѣтами Лѣтопись занятій Археогр. комиссіи т. VI, стр. 31—22.

[2]) Стр. 57.

[3]) Сочиненія т. I, стр. 15. Эта рукопись принадлежитъ гр. Уваровой см. описаніе рукописей т. IV, № 2111 (318), стр. 505—506.

А. Иродіоновъ извѣстенъ какъ авторъ книги Зитуменосъ о крестномъ знаменіи [1]) и науки о писаніи различными родами къ различнымъ лицамъ писемъ, рукопись которой имѣется въ И. П. Б. Q. XVII, № 200.

Г. Яковлевъ былъ по преимуществу иконописецъ, но все же признается, что, «согрѣшихъ и азъ, написахъ псальмы двѣ, но не церковнымъ гласомъ, похвальныя о лжеучителѣхъ Андреѣ и Даніилѣ и распустихъ въ народъ на прелѣсть раскольничества» [2]).

Оба эти писателя, какъ извѣстно, оставили поморское ученіе, перешли въ православіе и обличили своихъ учителей.

Кромѣ этихъ учениковъ, мы знаемъ еще и другихъ. «Семенъ Петровъ и Козьма Ивановъ, пишетъ въ 1748 г. Гр. Яковлевъ, иконники молодые новопроизводимые по грамматикѣ и риторикѣ отъ Мануила (Петрова) и позволенные въ воскресные дни по обѣдѣ учити народъ, а живутъ въ общежительствѣ въ келіи иконпической [3]).

Семенъ Петровъ (1715 по 1787 г.), по словамъ Любопытнаго, «знатный писатель проповѣдей на именитые праздники и надгробныхъ словъ Выговской киновіи старшинамъ и наставникамъ»; ему приписываетъ онъ, кромѣ утраченныхъ, 5 словъ на праздники, два надгробныхъ слова и два догматическія сочиненія. Всѣ онѣ пока не извѣстны [4]).

Кузьма Ивановъ (172[по 1783 г.), по тому же библіографу, «знатный писатель на нѣкоторые праздники проповѣдей, надгробныхъ словъ и на построеніе св. часовень о священныхъ стиховъ». Ему приписаны 7 проповѣдей, три слова на возобновленіе молитвенныхъ храмовъ въ Выговской пустыни, 5 надгробныхъ словъ и статьи собора 1777 г.

---

[1]) Списки часто встрѣчаются; напр. Д. № 145.

[2]) Стр. 111.

[3]) *Г. Яковлевъ*. стр. 136.

[4]) Словарь, стр. 176.

Сочиненія его тоже не дошли до насъ, или пока не извѣстны [1]).

Это новое поколеніе—ученики учениковъ А. Денисова. Но мы знаемъ и слѣдующее поколѣніе риторовъ: Біографъ А. Денисова А. Борисовъ [2]) говоритъ про себя: «Но мы грубій послѣ (смерти А. Денисова) пріидохомъ за нѣсколько лѣтъ». Дѣйствительно, онъ пришелъ въ Выговскую пустынь [3]) въ 1756 г. и засталъ тамъ уже только учениковъ Денисовыхъ. Ему, однако, принадлежитъ большое число сочиненій: Житіе А. Денисова и едва ли не Житіе С. Денисова. То и другое сочиненіе обличаютъ въ немъ писателя искуснаго въ риторикѣ [4]). Для насъ важно отмѣтить, что слово его на Св. 50-цу, помѣщенное въ Торжественникѣ [5]), носитъ на поляхъ наименованіе тѣхъ же риторическихъ фигуръ и писано по формѣ богословской, по риторикѣ С. Лихуда.

А. Борисовъ умеръ настоятелемъ въ 1791 г. Въ память его были сочинены надгробныя слова; авторы ихъ, къ сожалѣнію, не извѣстны.

До насъ дошло еще слово надгробное Симеону Титовичу, учителю Лексинской обители, умершему въ 1791 г., сочиненное одной изъ инокинь этой обители. Оно напечатано В. И. Срезневскимъ въ матеріалахъ Бончъ-Бруевича по списку, принадлежащему Имп. Академіи Наукъ [6]).

Отъ 20-хъ г.г. XIX в. сохранились слова и поздравленія въ честь Ѳеоктистовыхъ и Галашевскихъ, игравшихъ видную роль въ жизни Выговской пустыни, снабжавшихъ ее обильными приношеніями; послѣднее слово въ честь Прасковіи Ѳеоктистовой написано въ 1833 г. Авторъ словъ не извѣ-

---

[1]) Словарь. стр. 134.

[2]) Житіе А. Денисова, Д. № 303, л. 70.

[3]) Выговскій лѣтописецъ въ изданіи *Субботина* стр. 153.

[4]) Вспомнимъ его отзывъ о необходимости наукъ для изученія богословія.

[5]) Д. № 384, л. 188.

[6]) Т. I. стр. 296. Ак. Наукъ, № 33 (15) 135. Мы тоже имѣемъ списокъ этого слова.

стенъ. Они сохранились въ рукописи собранія Вахрамѣева (нынѣ Московскаго Историческаго музея № 237).

Мы, слѣдовательно, видимъ, что насажденная А. Денисовымъ риторика жила въ Выговской пустыни въ теченіе всей ея жизни. Выговскіе риторы пользовались ея пріемами и обнаружили знакомство съ ними, о чемъ сохранились слѣды въ спискахъ ихъ сочиненій. Въ настоящемъ очеркѣ мы привели сочиненія лишь тѣхъ авторовъ, которыхъ сочиненія являютъ доказательство такого знакомства. Объ остальныхъ писателяхъ мы не сочли нужнымъ говорить здѣсь, хотя такихъ писателей было весьма изрядное число. Имена ихъ можно найти у Любопытнаго.

Относительно Діалектики и Логики мы можемъ пока лишь сказать, что намъ извѣстны Діалектики Дамаскина въ переводѣ Іоанна экзарха Болгарскаго въ спискѣ раннемъ поморскомъ, той же руки, что и Риторика Д. № 153. Это нашъ № 102. Въ этой же рукописи съ л. 102 помѣщается Логика Дамаскина въ переводѣ князя А. Курбскаго. Того же письма имѣемъ и Гомилетику Іоанна Богомолевскаго (Д. № 154). Кстати замѣтимъ, что Выговскіе писатели переработали Ариѳмологію Спаѳарія. Списокъ ея, принадлежащій гр. Уваровой, № 2224, описалъ А. И. Соболевскій въ «Переводной литературѣ» (стр. 18). Мы имѣемъ подобный же списокъ (Д. № 151). Въ нашемъ № 165 съ л. 455 по 485 имѣется трактатъ Стефана Яворскаго о четырегубомъ разумѣ св. писанія. Видимо, собиратели Выговской библіотеки позаботились о пополненіи ея различными пособіями.

Если намъ удалось доказать, что въ Выговской пустыни существовала преемственная школа словесныхъ наукъ, а плоды ея извѣстны по рукописямъ, то намъ представляется, что школа эта можетъ внушить особый интересъ для изученія, помимо расколовѣдѣнія, открывая новую страницу въ исторіи литературы; эту область неудобно будетъ впредь обходить молчаніемъ, такъ какъ она составляетъ самостоятельно развив-

шуюся отрасль внѣ академической и школьной науки. Конечно, изслѣдователю придется заняться опредѣленіемъ вліянія твореній современныхъ православныхъ ораторовъ, Св. Дмитрія Ростовскаго, Ѳеофана Прокоповича, Стефана Яворскаго и другихъ на творчество Выговскихъ риторовъ.
